

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PROT. N.1187/2015¹

L'anno 2016, il giorno 11 del mese di gennaio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Scienze della Terra la commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un incarico di collaborazione coordinata e continuativa² per lo svolgimento dell'attività di "Acquisizione ed elaborazione in sito di dati idrogeologici e idrogeochimici per la gestione dei sistemi di bonifica in siti contaminati"³

Sono pervenute le seguenti domande di partecipazione:

- Dott.ssa Marinella Fiscaro, nata a Francofonte (SR) il 05/05/1977.
- Dott. Alessandro Fusari, nato a Jesi (AN) il 23/08/1987.

La commissione unanime decide di assegnare i seguenti punteggi ai titoli presentati:

- per il titolo di dottore di ricerca: 10 punti;

per il voto di laurea: 110/110 e lode, 5 punti; da 108/110 a 110/110, 4 punti; da 100/110 a 107/110, 3 punti; da 90/110 a 99/110, 2 punti; da 80/110 a 89/110, 1 punto;

- per le pubblicazioni: 1 punto per ogni pubblicazione stampata su rivista internazionale o comunque ISI/Scopus; 0.5 punti per ogni pubblicazione stampata su rivista nazionale o comunque non ISI/Scopus; 0.1 punti per ogni riassunto pubblicato;

- per diplomi di specializzazione e attestati di frequenza a corsi post-laurea: 1 punto per attestati di frequenza a corsi post-laurea inerenti di durata inferiore al mese; 2 punti per attestati di frequenza a corsi post-laurea di durata tra 1 e 3 mesi; 3 punti per attestati di frequenza a corsi post-laurea inerenti di durata tra 3 e 6 mesi; 4 punti per Master Universitari o Diplomi di Specializzazione Universitari di durata annuale o superiore; i singoli punteggi vengono incrementati di un punto se il titolo è acquisito all'estero;

- per altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali: 1 punto ogni 6 mesi di contratto, fino ad un massimo di 10 punti;

- la congruenza dell'attività del candidato con l'oggetto dell'incarico viene valutata sulla base del curriculum e delle esperienze professionali pregresse come da articolo 5 del bando.

¹ Indicare il numero di protocollo del bando.

² Eliminare una delle due voci.

³ Indicare l'attività riportata nel bando.

Esaminato il curriculum e i titoli presentati dalla Dott.ssa Marinella Fisicaro, la Commissione le assegna il seguente punteggio⁴:

- 0 punti per il dottorato di ricerca; 3 punti per il voto di laurea; 0 punti per le pubblicazioni; 4 punti per diplomi di specializzazione e attestati di frequenza a corsi post-laurea, 9 punti per altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti universitari, 8 punti per la congruenza con l'oggetto dell'incarico.
- Totale punteggio: 24 punti.

Esaminato il curriculum e i titoli presentati dal Dott. Alessandro Fusari, la Commissione gli assegna il seguente punteggio⁵:

- 10 punti per il dottorato di ricerca; 5 punti per il voto di laurea; 1,4 punti per le pubblicazioni; 1 punto per diplomi di specializzazione e attestati di frequenza a corsi post-laurea; 1 punto per altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti universitari; 1 punto per la congruenza con l'oggetto dell'incarico.
- Totale punteggio: 19,4 punti.

Sulla base dei punteggi attribuiti ai sensi dell'art. 5 del bando, la procedura di valutazione comparativa prot. n.1187/2015⁶ è aggiudicata alla Dott.ssa Marinella Fisicaro.

Prof.ssa Francesca Bozzano

Prof. Marco Petitta

Dott. Carlo Esposito

⁴ Ripetere la formula per ciascun candidato.

⁵ Ripetere la formula per ciascun candidato.

⁶ Indicare il numero di protocollo del bando.