

Prot. n. 441/2013

VERBALE N. 3

In ottemperanza alle disposizioni del Bando del Dipartimento di Scienze della Terra, Prot. N. 994/2012 e sulla base degli esiti della valutazione dei titoli come da Prot. N.382/2013, il giorno **13 maggio 2013** alle ore **10:00**, presso i locali del Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n.3 assegni per lo svolgimento di attività di ricerca di categoria A Tipologia II, della durata di 1 anno, presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", per i seguenti Settori Scientifico-Disciplinari: GEO/01, GEO/02, GEO/03, GEO/04, GEO/05, GEO/06, GEO/07, GEO/08, GEO/09, GEO/10 e GEO/11.

Come da provvedimento di nomina in data 17 dicembre 2012 di cui al Prot. n 1312/2012 del Dipartimento di Scienze della Terra, la Commissione è così composta:

Prof. Alberto PRESTININZI (Presidente)
Prof. Francesco Latino CHIOCCI (Componente)
Prof. Patrizia TUCCI (Componente)
Prof. Adriana MARAS (Componente)
Prof. Francesca CASTORINA (Componente, con funzioni di Segretario verbalizzante).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi a sostenere la prova orale e delle norme che regolano l'attribuzione dell'assegno di ricerca, dichiarano di non essere parenti o affini fino al IV grado con i candidati ammessi all'orale.

La Commissione procede all'identificazione dei candidati, secondo l'elenco seguente :

- 1) Andrea Benedetti nato a Tivoli (RM) il 11/08/1980, identificato mediante CI N° AN 8795208 rilasciato dal comune di Tivoli il 23/05/2007 (37,60 PUNTI per i titoli)**
- 2) Daniele Casalbore, nato a Roma (RM) il 17-06-1979, identificato mediante. Passaporto F542677, rilasciato dalla Questura di Roma il 11/01/2006 (44,71 PUNTI per i titoli)**

- 3) Nicolò Colombani, nato a Ferrara (FE) il 07/05/1977, identificato mediante CI N° 3858882 rilasciato dal comune di Ferrara il 03/03/2008 (49,43 PUNTI per i titoli)
- 4) Carmine D'Amico, nato a Isernia (IS) il 18/05/1978, identificato mediante CI N° AJ 3628606 rilasciato dal comune di Civitanova del Sannio il 28/02/2004 (37,75 PUNTI per i titoli)
- 5) Massimo Di Carlo, nato a Roma (RM) il 15/06/1980, identificato mediante CI N° AS 8841657, RILASCIATO DAL Comune di Roma il 7/02/2012 (36,19 PUNTI per i titoli)
- 6) Alessandro Pacella, nato a Frosinone (FR) il 9 /06/1977, identificato mediante CI N° AR 8250831 rilasciato dal comune di Frosinone il 09/03/2010 (42,22 PUNTI per i titoli)
- 7) Cristina Perinelli, nata a Roma (RM) il 10/07/1964, identificata mediante CI N° AR 8915843 rilasciato dal comune di Roma il 07/09/2010 (44,31 PUNTI per i titoli)
- 8) Ivana Rocco, nata a Castellammare di Stabia (NA) il 06/03/1982, identificata mediante CI N° AK 9198405 rilasciato dal comune di Gragnano (Na) il 23-03-2005 (37,25 PUNTI per i titoli)
- 9) Eva Sacchi, nata a Terni (TR) il 7/04/ 1970, identificata mediante CI Nà 6958671 rilasciato dal Comune di di Terni il 18/11/2008 (46,15 PUNTI per i titoli)

Di seguito, si invita il candidato **Andrea Benedetti** a rispondere alle seguenti domande :
illustrazione del progetto di ricerca, motivazione sull'area studio, la dinamica della variazione della CO2, produttività e crisi globale.

Di seguito, si invita il candidato **Daniele Casalbore**, a rispondere alle seguenti domande :
illustrazione del progetto di ricerca, fenomeni di erosione sottomarina, evoluzione delle testate di canyon.

Di seguito, si invita il candidato **Nicolò Colombani** a rispondere alle seguenti domande :
illustrazione del progetto di ricerca, dati su cui si basa lo studio, risultati attesi.

Di seguito, si invita il candidato **Carmine D'Amico** a rispondere alle seguenti domande :
illustrazione del progetto di ricerca, discussione sui parametri utilizzati nella modellazione proposta nel progetto, cicli dei gessi messiniani, teorie sul Messiniano

Di seguito, si invita il candidato **Massimo Di Carlo** a rispondere alle seguenti domande :
illustrazione del progetto di ricerca, applicazione dei risultati ottenuti agli studi micropaleontologici, motivazione sulla scelta della zona di studio.

Di seguito, si invita il candidato **Alessandro Pacella** a rispondere alle domande sui seguenti argomenti: illustrazione del progetto di ricerca, effetti del minerale erionite sulla salute.

Di seguito, si invita il candidato **Cristina Perinelli** a rispondere alle domande sui seguenti argomenti: illustrazione del progetto di ricerca, messa a punto della strumentazione presente per ampliare l'intervallo analitico.

Di seguito, si invita il candidato **Ivana Rocco** a rispondere alle domande sui seguenti argomenti: illustrazione del progetto di ricerca, tipo di analisi e laboratori di riferimento.

Di seguito, si invita il candidato **Eva Sacchi** a rispondere alle domande sui seguenti argomenti: illustrazione del progetto, importanza della paleontologia forense, esporre in dettaglio le basi della realizzazione del protocollo d'indagine di paleontologia forense.

Al termine dei colloqui dei candidati e dopo la relativa discussione, la Commissione assegna il seguente punteggio:

- al Dott. **Andrea Benedetti** il punteggio di 36/100. Il punteggio complessivo del candidato, sulla base dei 37,6/100 punti attribuiti dalla Commissione per i titoli presentati, risulta essere di 73,6/100;
- al Dott. **Daniele Casalbore** il punteggio di 36/100. Il punteggio complessivo del candidato, sulla base dei 44,7/100 punti attribuiti dalla Commissione per i titoli presentati, risulta essere di 80,7/100;
- al Dott. **Nicolò Colombani** il punteggio di 34/100. Il punteggio complessivo del candidato, sulla base dei 49,43/100 punti attribuiti dalla Commissione per i titoli presentati, risulta essere di 83,43/100;
- al Dott. **Carmine D'Amico** il punteggio di 32/100. Il punteggio complessivo del candidato, sulla base dei 37,75/100 punti attribuiti dalla Commissione per i titoli presentati, risulta essere di 69,75/100;
- al Dott. **Massimo Di Carlo** il punteggio di 36/100. Il punteggio complessivo del candidato, sulla base dei 36/100 punti attribuiti dalla Commissione per i titoli presentati, risulta essere di 72/100;
- al Dott. **Alessandro Pacella** il punteggio di 39/100. Il punteggio complessivo del candidato, sulla base dei 42,23/100 punti attribuiti dalla Commissione per i titoli presentati, risulta essere di 81,23/100;
- alla Dott.ssa **Cristina Perinelli** il punteggio di 36/100. Il punteggio complessivo del candidato, sulla base dei 44,3/100 punti attribuiti dalla Commissione per i titoli presentati, risulta essere di 80,3/100;
- alla Dott.ssa **Ivana Rocco** il punteggio di 31/100. Il punteggio complessivo del candidato, sulla base dei 37/100 punti attribuiti dalla Commissione per i titoli presentati, risulta essere di 68/100;
- alla Dott.ssa **Eva Sacchi** il punteggio di 36/100. Il punteggio complessivo del candidato, sulla base dei 46,2/100 punti attribuiti dalla Commissione per i titoli presentati, risulta essere di 82,2/100.

La graduatoria finale derivante è quindi la seguente:

Nicolò Colombani	83,43/100 PUNTI
Eva Sacchi	82,2/100 PUNTI
Alessandro Pacella	81,23/100 PUNTI
Daniele Casalbore	80,7/100 PUNTI
Cristina Perinelli	80,3/100 PUNTI
Andrea Benedetti	73,6 /100 PUNTI
Massimo Di Carlo	72/100 PUNTI
Carmino D'Amico	69,75/100 PUNTI
Ivana Rocco	68/100 PUNTI

Non avendo altro da discutere, alle ore 16.00, la Commissione conclude i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 13 maggio 2013

LA COMMISSIONE

Prof. Alberto PRESTININZI (Presidente)

Prof. Francesco Latino CHIOCCI (Componente)

Prof. Patrizia TUCCI (Componente)

Prof. Adriana MARAS (Componente)

Prof. Francesca CASTORINA (Componente, con funzioni di Segretario verbalizzante).

Roma, 13/05/2013